



Raport Recenzenta dla Redakcji

Tytuł artykułu:

Recenzent:

Data wysłania do recenzenta:

Termin odesłania recenzji:

Zalecenia:

- Przyjąć bez poprawek _____
- Przyjąć z niedużymi poprawkami _____
- Przyjąć z większymi poprawkami _____
- Poprawić i przesać ponownie do recenzji _____
- Odrzucić _____

Podstawy do poprawek:

- Większa koncentracja na socjologii jakościowej _____
- Niewyjaśnione słownictwo _____
- Nieosiągnięte cele badawcze (w pewnym zakresie) _____
- Niejasny wkład teoretyczny _____
- Konieczne uszczegółowienie celu badania/artykułu _____
- Zbyt wiele celów badawczych _____
- Niedbała kompozycja _____
- Brak cytatów z najistotniejszych pozycji literatury _____
- Brak wyjaśnień dotyczących sposobu analizy _____
- Inne _____

Podstawy do odrzucenia:

- Nie odnosi się do socjologii jakościowej _____
- Konieczne jest ponowne napisanie tekstu od początku do końca _____
- Brak nowatorskiego podejścia _____
- Konieczna przebudowa koncepcji _____
- Brak istotnego wkładu w ten obszar badawczy _____
- Błędy techniczne _____
- Wiele poglądów autora, zbyt mało danych _____
- Mało przekonująca teoria _____
- Mało przekonujące podstawy najważniejszego twierdzenia _____
- Inne _____

Komentarz dla Redakcji:

Komentarz dla Autora: